



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-274/2020-15

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, Trg pobjede 13/III, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u postupku nad stečajnom masom iza STUPNIČKI DVORI d.o.o u stečaju Osijek, Zagrebačka 30, OIB 65361286648, 19. ožujka 2021.

riješio je

I Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnom masom iza STUPNIČKI DVORI d.o.o u stečaju Osijek, Zagrebačka 30, OIB 65361286648.

II Nakon pravomoćnosti ovog Rješenja Registar ovog suda će izvršiti upis brisanja stečajne mase iza STUPNIČKI DVORI d.o.o u stečaju Osijek, Zagrebačka 30, OIB 65361286648.

Obrazloženje

Dana 16. kolovoza 2019. godine rješenjem ovog suda Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu, 3/St-151/2019-21 otvoren je stečajni postupak nad dužnikom **STUPNIČKI DVORI d.o.o.**, za proizvodnju vina, ugostiteljstvo i turizam, Vinogradska 63, Brodski Stupnik, OIB: 85695386703.

Rješenjem ovog suda 3/St-151/2019-45. Od 19. veljače 2019. obustavljen je stečajni postupak.

Naknadno je 16. travnja 2020. godine rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu 3/St-151/2019-45 u sudski registar upisana Stečajna masa iza Stupnički dvori d.o.o. u stečaju, Zagrebačka 30, 65361286648. jer je upravitelj stečajne mase poduzeo radnje radi osiguranja isplate jedine tada izvjesne imovine stečajnog dužnika.

Tijekom postupka kao jedina imovina utvrđeno je potraživanje od bivšeg člana društva Alana Škorvage na temelju danih pozajmica od strane društva Stupnički dvori d.o.o. Iznos potraživanja je 495.728,10.

Upravitelj stečajne mase je sklopio sporazum o osiguranju tražbine zasnivanjem dobrovoljnog založnog prava po kojemu je protivnica osiguranja LJILJANA ŠKORVAGA dopustila upis založnog prava na nekretnine upisane pri Općinskom sudu Požega, ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL POŽEGA, Katastarska općina: 327492, LUKAČ, Broj ZK uložka:104 koje se sastoji od: -kč.br. 514/2, VOĆNJAK NJIVE, površine 42623 m²; kč.br. 514/4 VOĆNJAK NJIVE površine 17420m²; kč.br. 514/5 VOĆNJAK NJIVE površine 1890m²; kč.br. 570 LIVADA KREMENIŠI površine 4864m².

Na navedenoj nekretnini upisano je založno pravo u korist Raifeissen bank Hatzendorf-Unrelamm eGen, Hatzendorf 6, 8361 Hatzendorf.

U vrijeme sklapanja sporazuma o osiguranju upisom založnog prava, protivnica osiguranja podnijela je tužbu protiv davatelja kredita RAIFEISSEN BANK HATZENDORF-UNRELAMM EGEN, kojom je tražila brisanje založnog prava.

U tužbenom zahtjevu tužiteljica se pozivala na Zakon o ništetnosti ugovora o kreditu s međunarodnim obilježjima sklopljenih u Republici Hrvatskoj s neovlaštenim vjerovnikom.

U slučaju uspjeha ovog sudskog spora Stečajna masa iza Stupnički dvori u stečaju d.o.o. imala bi se kroz ovršni postupak naplatiti prodajom založenih nekretnina.

Dana 5. listopada 2020. upravitelj stečajne mase je zaprimio je presudu Općinskog suda u Požegi 10 P 110/2018-28 kojom se odbija tužbeni zahtjev tužiteljice.

Tužbe je uložena s obzirom na pravno stajalište Suda EU vezano uz Zakon o ništetnosti ugovora o kreditu s međunarodnim obilježjima sklopljenih u Republici Hrvatskoj s neovlaštenim vjerovnikom. Naime, Sud je donio mišljenje kako navedeni zakon nije u skladu s pravom Europske unije. (*Presuda suda, predmet br. C-630/17*)

S obzirom na presudu i da je tužbeni zahtjev odbijen, naplata potraživanja ovrhom na nekretninama nije više izvjesna, pa bi se trebalo pristupiti tužbi protiv dužnika Alana Škorvage koji nema druge imovine prema izješću stečajnog upravitelja iz koje bi se tražbina mogla naplatiti.

Upravitelj stečajne mase je je izjasnio o trošku sudske pristojbe i odvjetničkog zastupanja s obzirom na visinu tužbenog zahtjeva i o ostalim troškovima postupka koje ne može namiriti.

U ovoj pravnoj stvari postupak je nastavljen u odnosu na stečajnu masu zbog postojanja tražbina dužnika koje su bile osigurane izvansudskom nagodbom i upisanim založnim pravom u odnosu na dužnikovog dužnika vezano za vraćanje duga direktora dužnika koji dug je nastao prije otvaranja stečaja.

U vrijeme donošenja odluke o nastavku postupka u odnosu na stečajnu masu po čl. 289. stavak 1. Stečajnog zakona NN 71/15 i 104/1,7 bili su ispunjeni uvjeti jer je sklapanjem izvansudske nagodbe pronađena imovina koja ulazi u stečajnu masu pa je bila izvjesno djelomično namirenje stečajnih vjerovnika iz iznosa koji se je dužnikov dužnik obvezao isplaćivati po izvansudskoj nagodbi.

Međutim, ista nagodba i upis založnog prava više ne može biti osnova za namirenje tražbine dužnika prema ranijem direktoru prije otvaranja stečaja Alenu Škorvagi jer upravitelj stečajne mase obzirom na novonastale okolnosti ne vidi mogućnost naplate tražbine sa osnova zajma u odnosu na ranijeg direktora dužnika obzirom da je založno pravo uknjiženo na imovini na kojoj već postoji jedan založni vjerovnik u prednosnom redu ispred stečajnog dužnika te da je donesena prvostupanjska presuda kojom se odbija brisanje tog založnog prava.

Upravitelj stečajne mase stoga u nastavku postupka je predložio da se pozovu stečajni vjerovnici kako bi uplatili predujam koji bi bio dostatan za vođenje sudskog postupka protiv dužnika Alana Škorvage, a da se stečajni postupak u odnosu na stečajnu masu u slučaju da se predujam ne uplati, obustavi.

Na Skupštini održanoj dana 5. veljače 2021. usvojena je odluka o odobravanju izvješća stečajnog upravitelja te da se pozovu vjerovnici na uplatu predujma, a da se stečajni postupak u odnosu na stečajnu masu u slučaju da se predujam ne uplati, obustavi.

U izvješću i na Skupštini stečajni upravitelj je predložio, a Skupština odobrila prijedlog da se pozovu vjerovnici na uplatu predujma u visini troškova vođenja stečaja za razdoblje od godinu dana prema predračunu stečajnog upravitelja, uvećano za trošak minimalnih radnji zastupanja po odvjetniku u postupku, a što je 22.467,42 kn jer stečajni dužnik na računu ima novčani iznos od 23.543,21 kn.

Rješenjem ovog suda broj Poslovni broj: 3/St-274/2020-15 od 5. veljače 2021. koje je objavljeno istog dana na e oglasnoj ploči, vjerovnici su pozvani na uplatu predujma.

U ostavljenom roku od 15 dana predujam nije uplaćen.

Odredba članka 289 SZ ne regulira izričito kakvu odluku sud treba donjeti ako se u tijeku postupka koji je otvoren nad stečajnom masom radi naknadne diobe utvrdi da su se okolnosti promjenile i da više nije izvjesno da bi se vjerovnici mogli namiriti.

U članku 289. stavak 8. SZ-a je predviđeno da sud nakon provedbe naknadne diobe donosi rješenje o zaključenju stečajno postupka.

Sud smatra da u nedostatku izričite odredbe Zakona treba analogno primijeniti odredbe čl. 293. stavak 1 SZ-a jer je u postupku naknadne diobe utvrđeno da nema dovoljno sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka i to troškova povezanih s eventualnim utuženjem tražbine u odnosu na dužnikovog dužnika i ostalih troškov avođenja stečajnog postupka..

Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 19. ožujka 2021.

Stečajna sutkinja:

Daniela Martini Maoduš

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Na ovo rješenje stečajni vjerovnici i svi zainteresirani mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana od isteka osmog dana po objavi ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu, o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH u Zagrebu.

Broj zapisa: **eb2f8-c1d10**

Kontrolni broj: **05e99-4d8c7-7a949**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.